



REMINDER

ROLE OF EUROPEAN MOBILITY AND ITS IMPACTS
IN NARRATIVES, DEBATES AND EU REFORMS

Vad betyder EU- invandring för statsfinanserna?

- Deliverable 4.1, REMINDER
- Rafael Ahlskog (med Pär Nyman)



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement no 727072.



Bakgrund I

- REMINDER-projektet: konsortium av 14 organisationer (10 universitet) över hela Europa. Huvudsäte i Oxford.
- Tvärvetenskapligt forskningsprojekt som spänner över 12 omfattande work packages.
- Behandlar orsaker till, konsekvenser av, och publika uppfattningar om den fria rörligheten inom EU.

Bakgrund II

- Rätten till fri rörlighet är en av de fundamentala pelarna för det Europeiska projektet.
- Fri rörlighet har dock oundvikligen statsfinansiella effekter, både för sändarländer och mottagarländer – såväl positiva som negativa.
- I mottagarländer rör det sig om exempelvis skatteintäkter å ena sidan, och konsumtion av offentliga tjänster å andra sidan.

Bakgrund III

- Tidigare kartläggningar av statsfinansiella effekter av invandring har:
 - 1. Inte fokuserat på EU-invandring alls
 - 2. Fokuserat bara på ett eller ett fåtal länder
 - 3. Inte använt jämförbara data

Bakgrund III

- Tidigare kartläggningar av statsfinansiella effekter av invandring har:
 - 1. Inte fokuserat på EU-invandring alls
 - 2. Fokuserat bara på ett eller ett fåtal länder
 - 3. Inte använt jämförbara data
- Detta projekt har därför strävat efter att producera jämförbara uppskattningar av de statsfinansiella effekterna av invandring från andra EEA-länder, för så många EEA-medlemmar som data tillåter.

Bakgrund IV

- Potentiellt viktig kunskap i samhällsdebatten.
- Område med starka föreställningar i offentligheten, men väldigt lite empiri.
- I ex. Brexit-debatten förekom många argument kring statens kostnader.
- Det är alltid bättre att veta än att fatta beslut baserat på ideologiskt motiverade hunches.

Vår approach

- Statisk modell
 - Ren "redovisnings"-karaktär.
 - Inga skattningar av livscykeeffekter.
 - Arbetsmarknadsutfall hos infödda antas, i aggregat, vara opåverkade.
- En "blandad" top-down approach
 - Utgår från landnivådata över statens intäkter och utgifter för olika budgetposter.
 - Dessa budgetposter allokeras till hushåll baserat på mikrodata från EU-SILC (i proportion till hushållens andel av jämförbara budgetposter i mikrodata).
 - Kategorierna är ömsesidigt uteslutande och uttömmande: möjliggör medvetna val av vad som skall räknas med.

Vår approach: utgifter

- Utgifter:
 - Bidrag (mikrodata)
 - Pensioner (mikrodata)
 - Rivaliserande kollektiva nyttigheter (pro-rata)
 - Demografiskt modellerade utgifter: utbildning, sjukvård, rättsväsende (ålder/kön)

Vår approach: utgifter

- Utgifter:
 - Bidrag (mikrodata)
 - Pensioner (mikrodata)
 - Rivaliserande kollektiva nyttigheter (pro-rata)
 - Demografiskt modellerade utgifter: utbildning, sjukvård, rättsväsende (ålder/kön)
 - Icke-rivaliserande kollektiva nyttigheter (antas vara noll på marginalen)

Vår approach: intäkter

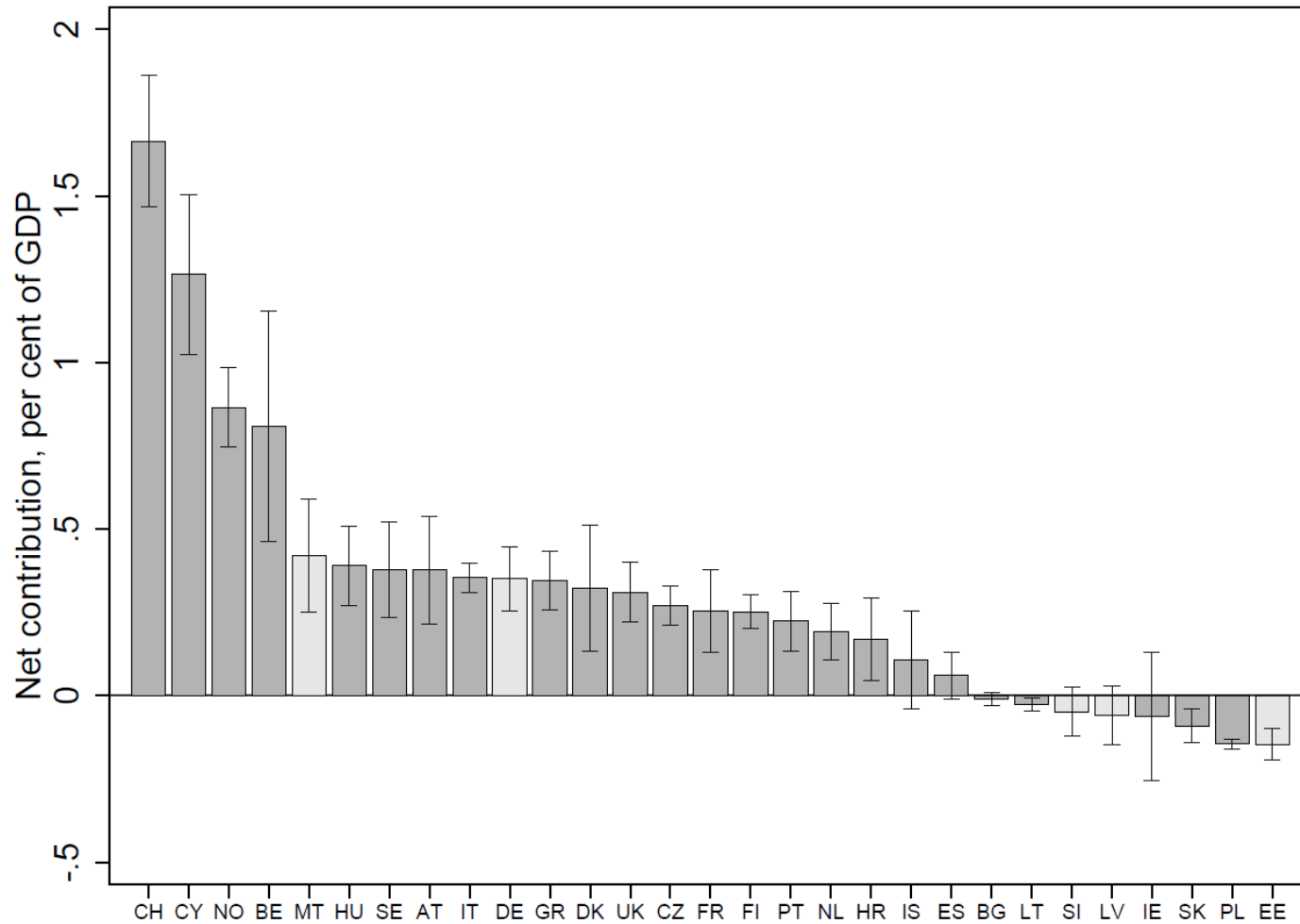
- Intäkter:
 - Konsumtionsskatter, moms etc (modellerat på disponibel inkomst)
 - Inkomst- och förmögenhetsskatter (mikrodata)
 - Kapital- och företagsbeskattning (pro-rata)
 - Arbetsgivaravgifter etc (mikrodata)
 - Försäljning av tjänster (pro-rata)

Vår approach: intäkter

- Intäkter:
 - Konsumtionsskatter, moms etc (modellerat på disponibel inkomst)
 - Inkomst- och förmögenhetsskatter (mikrodata)
 - Kapital- och företagsbeskattning (pro-rata)
 - Arbetsgivaravgifter etc (mikrodata)
 - Försäljning av tjänster (pro-rata)

 - Andra intäktsområden (antas vara noll på marginalen)

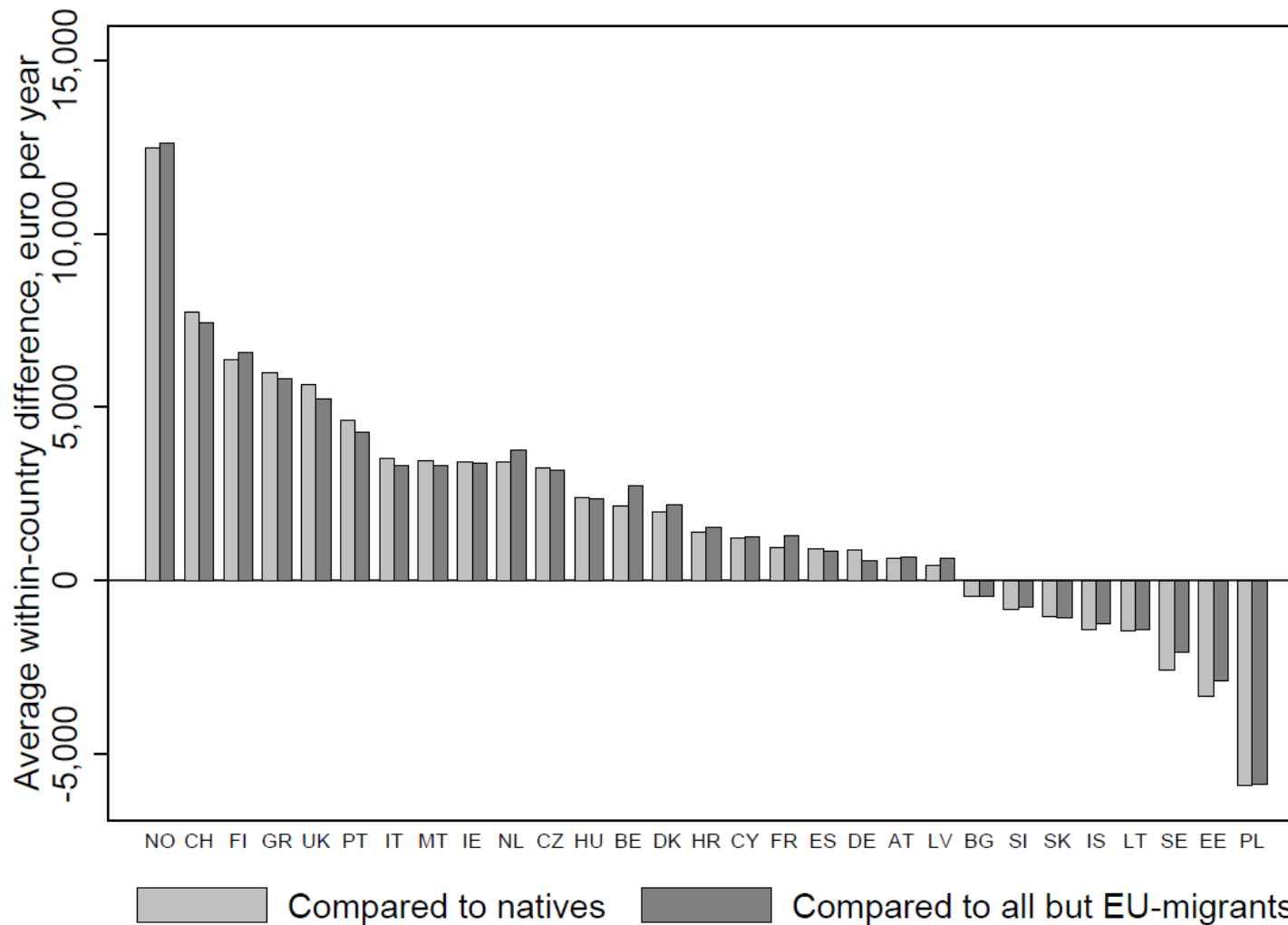
1: Positiva effekter för alla stora mottagarländer!



1: Positiva effekter för alla stora mottagarländer!

- Positiva effekter i åtminstone 19 av 29 inkluderade länder – negativa effekter i bara 4.
- Negativa resultat endast i länder med mycket små migrantpopulationer.
- Om nettoeffekten per migranthushåll är positiv kommer nettoeffekten av hela migrantpopulation att vara en positiv funktion av dess andel av befolkningen – förklarar exempelvis Schweiz.
- Betänk även hur budgetbalansen spelar in: med ett budgetöverskott kommer genomsnittshushållet att vara nettopositivt.

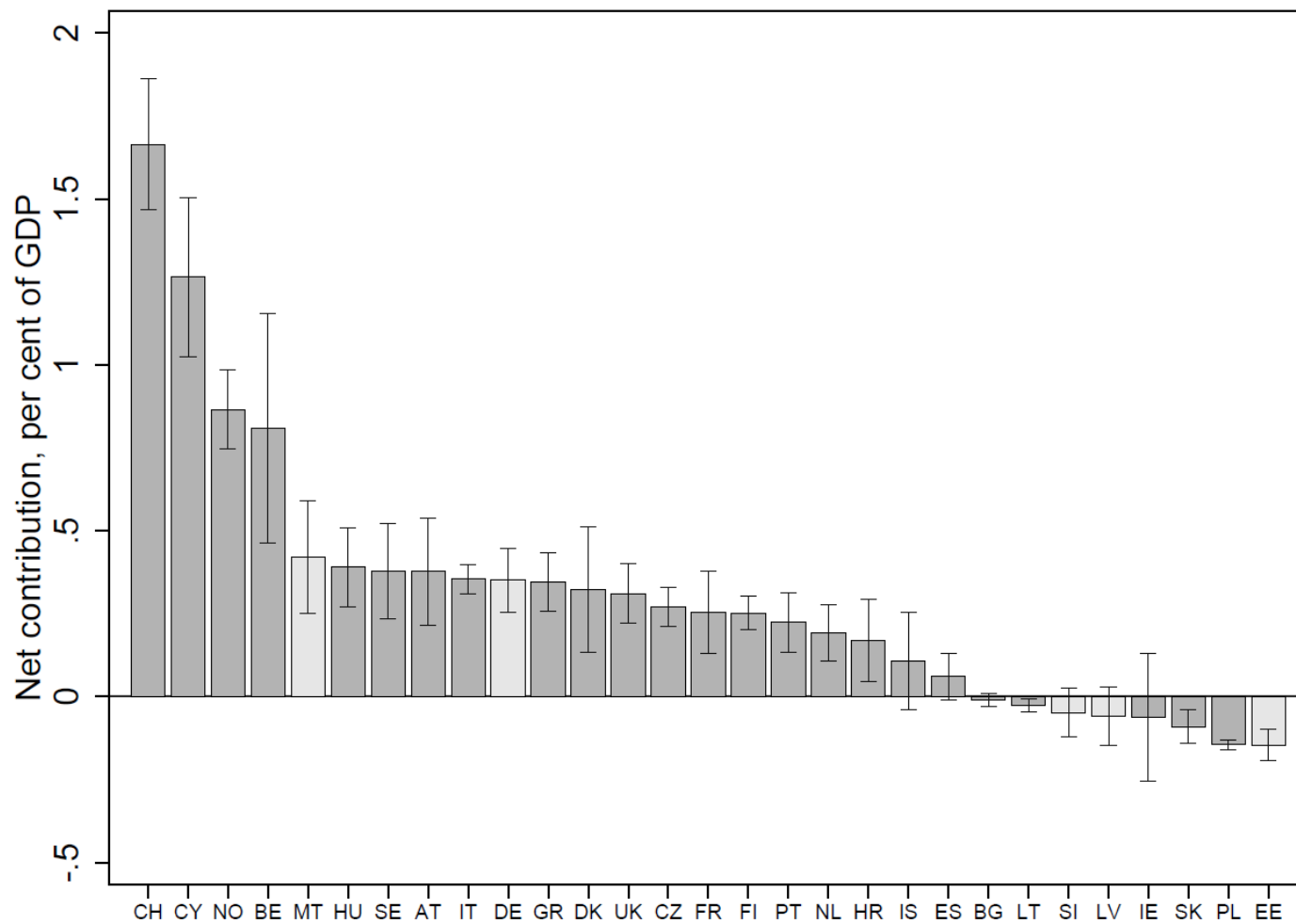
2: EU-invandrare är större nettotillgångar än infödda i de flesta länder



2: EU-invandrare är större nettotillgångar än infödda i de flesta länder

- Detta är en naturlig konsekvens av karaktären på migrationen: internmigration inom EU är oftast arbetskraftsmigration.
- Jämförelsen infödda/migranter överensstämmer inte alltid med den faktiska nettoeffekten av migranter (ex Irland) – betänk återigen budgetbalansen.

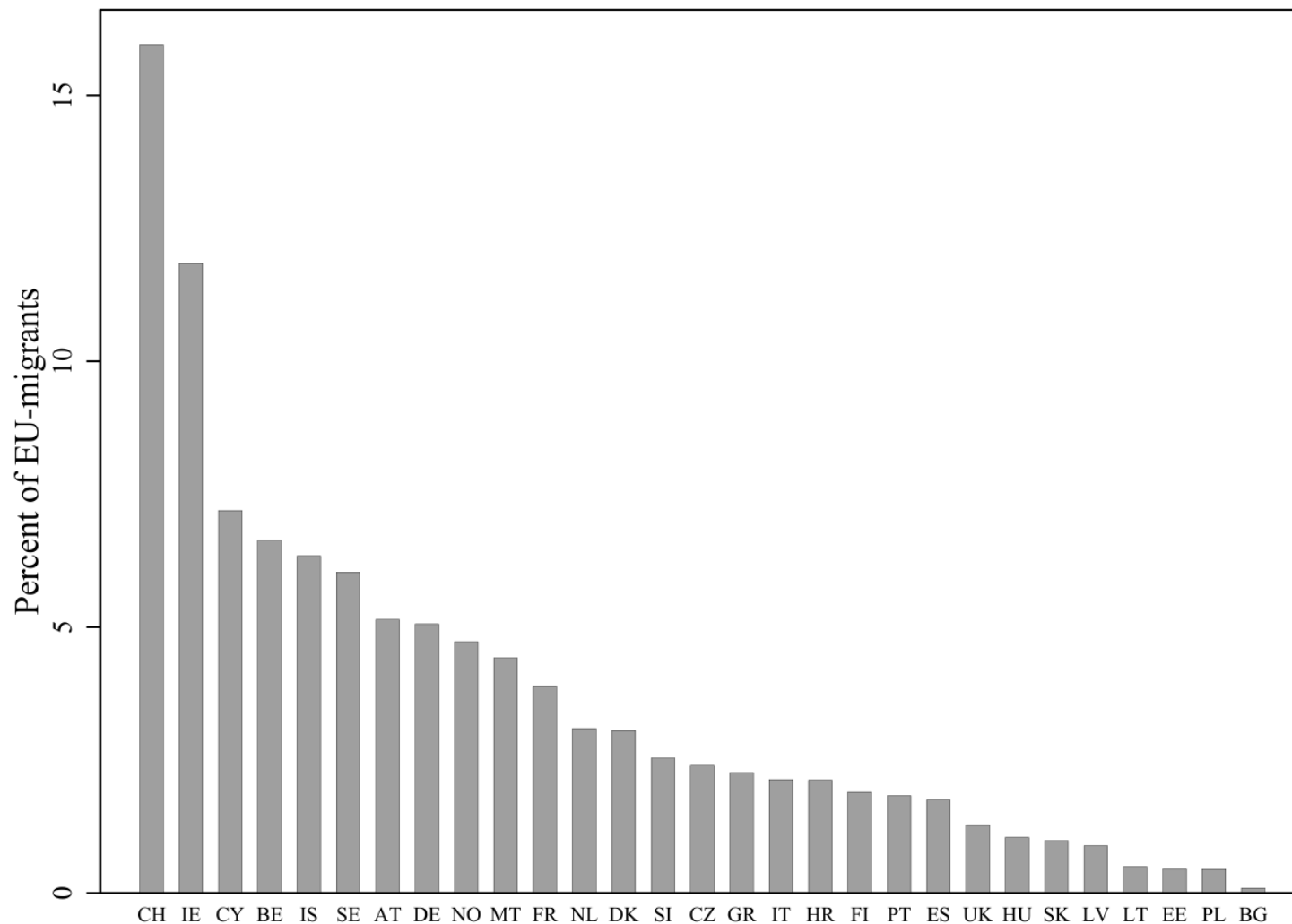
3: Markant skillnad öst/väst



3: Markant skillnad öst/väst

- De stora "vinnarna" ligger alla i Västeuropa, medan de få länder med negativa nettoeffekter samtliga ligger i central/östeuropa.
- Delorsak verkar vara en i snitt äldre migrantbefolkning i dessa länder – i många fall troligen en artefakt av gränsdragningar (ex Polen).

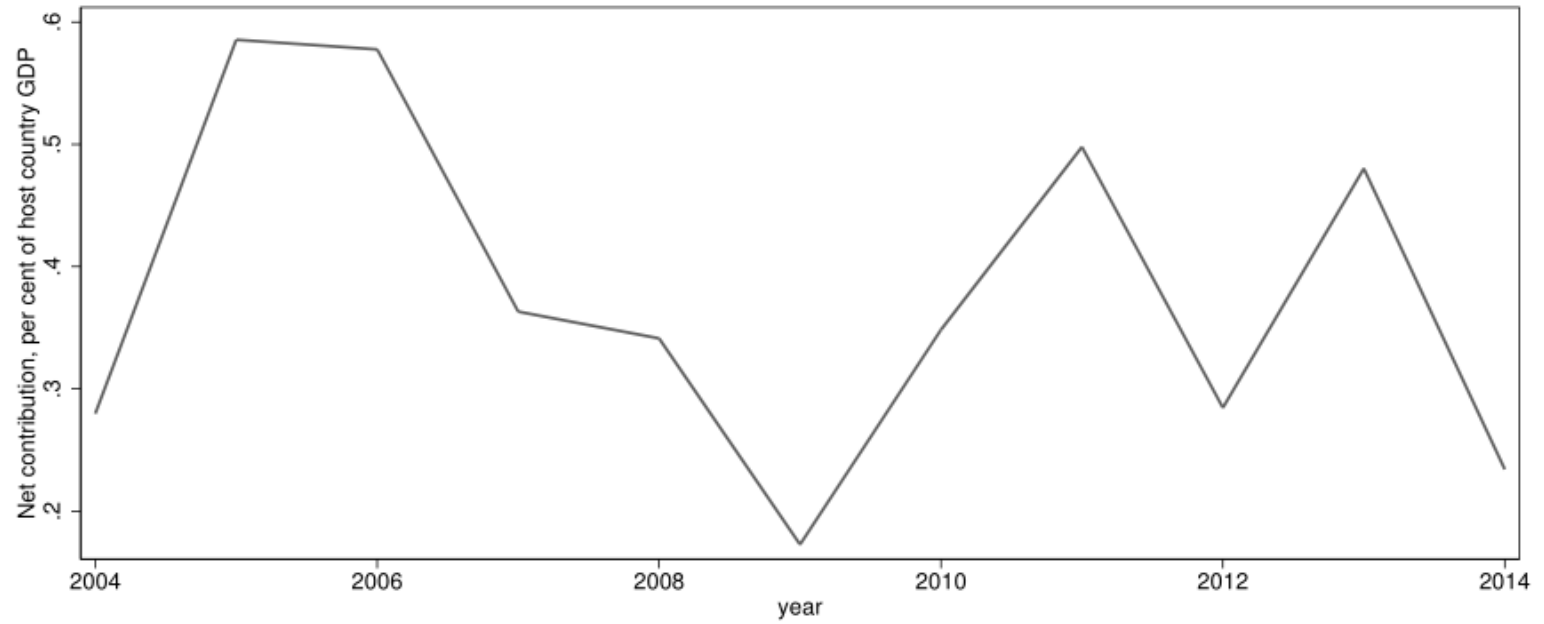
3: Markant skillnad öst/väst



3: Markant skillnad öst/väst

- De stora "vinnarna" ligger alla i Västeuropa, medan de få länder med negativa nettoeffekter samtliga ligger i central/östeuropa.
- Delorsak verkar vara en i snitt äldre migrantbefolkning i dessa länder – i många fall troligen en artefakt av gränsdragningar (ex Polen).
- Huvudorsak är dock brist på EU-invandring öht: migrationen tenderar att gå från öst till väst.
- Utvandringseffekter syns ej. Är vi intresserade av de fiskala effekterna av migration mer generellt är troligen den negativa effekten därmed underskattad.

4: Sverige



4: Sverige

- Europeiskt snittland: sammantagen effekt ca 0,4% av BNP.
- I likhet med övriga Europa en dipp kring finanskrisen.
- Samtidigt inte ett snittland: nettoeffekten per hushåll något mindre än för infödda, i kontrast till det typiska västeuropeiska landet.
- Ingen tydlig systematik: något lägre på både intäktssidan och utgiftssidan.

Sammanfattning

- Generellt ganska små effekter: nästan överallt $\pm 0,4\%$ av BNP.
- I debatten om konsekvenserna av invandring från andra EU-länder bör därmed de statsfinansiella effekterna förmodligen inte väga särskilt tungt.
- Metodologiska hänsyn: det statistiska beräknings sättet ger en begränsad bild av de ekonomiska effekterna. Med en budget i långsiktig balans kommer alltid vissa hushåll att vara nettonegativa och andra nettopositiva, vilket är själva poängen med statens verksamhet.
- Ex: högvärlöna de blir de största tillgångarna. Man kan diskutera huruvida denna insikt är fruktbar.